

*В.В. БЕРЕЗНЮК, А.В. КОВТУНЕНКО, А.В. ЗАЙЦЕВ, А.А. ЧЕРНОКУР*

## **НАШ ОПЫТ ВНЕДРЕНИЯ КРЕДИТНО-МОДУЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ НА КАФЕДРЕ ОТОРИНОЛАРИНГОЛОГИИ**

*Каф. оториноларингологии (зав. – проф. В.В. Березнюк)  
Днепропетр. гос. мед. академии (ректор – акад. АМН Украины Г.В. Дзяк)*

Вхождение Украины в цивилизованное мировое содружество невозможно без модернизации системы высшего образования, направленного на подготовку специалистов на уровне международных требований. Одной из предпосылок реализации этой программы является внедрение в систему высшего образования Украины основных идей, сформулированных Болонской декларацией 1999 г.

Для оптимального и безболезненного перехода от существующей системы образования в Украине к новой, учитывающей основные положения Болонского процесса, была разработана модель кредитно-модульной организации учебного процесса, получившая название – кредитно-модульная система (КМС). Она основывается на сочетании модульной технологии с использованием зачетных единиц – зачетных кредитов. Наибольшее распространение получила кредитная система, которая базируется на принципах Европейской кредитно-трансферной системы.

Европейская система трансфера оценок (англ. – ECTS, European Community Course Credit Transfer System) – это кредитная система, которая предлагает способ измерения и сравнения результатов обучения и перевода их из одного института в другой. Она может использоваться внутри института, между институтами одной страны, а также между институтами-партнерами из разных стран. Система ECTS базируется на принципах взаимного доверия участников и предусматривает выполнение правил относительно всех ее частей: ECTS-кредитов, ECTS-оценок, Соглашения об обучении и зачислении кредитов» [11].

Главная цель системы ECTS состоит в предоставлении разным учебным учреждениям определенной шкалы количественных показателей, по которым можно соотносить программы обучения и, таким образом, сблизить национальные системы высшего образования Европы [8].

С целью проверки этой модели решением коллегии Министерства образования и науки

Украины от 24 апреля 2003 г. было начато проведение педагогического эксперимента относительно внедрения КМС организации учебного процесса в высших учебных заведениях III-IV уровней аккредитации.

Преимущества и недостатки введения КМС в Украине в высших учебных заведениях рассмотрены во многих современных научно-методических публикациях. Положительными сторонами являются непрерывность контроля знаний студентов и активное их обучение на протяжении всего семестра, а не только в период сессии, проявление интеллектуальной борьбы за рейтинг в группе, более глубокое изучение студентами каждой дисциплины [6, 10].

К недостаткам КМС относятся увеличение объемов самостоятельной работы студентов при сокращении количества часов лекционных и практических занятий, снижение качества подготовки специалистов [2, 5], недостаточная методическая обеспеченность учебного процесса [3, 4, 9]. Кроме того, по мнению Н.С. Ильяшенко (2008), массовое внедрение тестовой системы ведет к получению некачественных и поверхностных знаний [3].

Оториноларингология, как учебная дисциплина, базируется на изучении студентами таких фундаментальных дисциплин, как медицинская и биологическая физика, анатомия человека, микробиология, вирусология и иммунология, гистология, физиология. Кроме того, необходимы знания по смежным клиническим специальностям: неврологии, нейрохирургии, стоматологии, офтальмологии, онкологии. Учитывая практическую ориентированность обучения, новая программа предусматривает овладение студентами навыками постановки предварительного диагноза наиболее распространенных ЛОР-заболеваний, интерпретацию результатов исследования, оказание экстренной медицинской помощи пациентам с ЛОР-патологией [7].

На кафедре оториноларингологии Днепропетровской медицинской академии КМС

### Шкала конвертации баллов в традиционную оценку

Баллы	Традиционная оценка
200-170	«5»
169-140	«4»
139-113	«3»
Менее 113	«2»

оценки знаний студентов введена с 2008 года. Её внедрению предшествовало обобщение опыта работы кафедры по объективизации оценки знаний и умений студентов с использованием рейтинговой системы и активных методов обучения [1]. КМС имеет цель стимулировать систематическую, ритмичную самостоятельную работу обучающихся.

Рейтинг определяется с учетом качества всех видов деятельности студента: учебной, познавательной, научной. Академический компонент рейтинговой системы указывает на уровень информационной осознанности студента, его общеобразовательных и профильных знаний, на умение использовать приобретенные знания и навыки на практике. Творческо-социальный компонент учитывает активность студентов на практических занятиях и в научно-исследовательской деятельности.

Изучение оториноларингологии осуществляется в течение VII-VIII семестров на четвертом году обучения. Единая программа по специальности составлена для студентов медицинского, медико-профилактического, педиатрического факультетов. Дисциплина структурирована на 1 модуль – оториноларингология, который распределен на 4 смысловых модуля:

1. Клиническая анатомия, физиология, методы исследования ЛОР-органов.
2. Заболевания уха.
3. Заболевания верхних дыхательных путей.
4. Неотложная помощь при заболеваниях ЛОР-органов.

Почасовой учебный план выглядит следующим образом: лекции – 10 ч, практические занятия – 40 ч, самостоятельная работа – 40 ч. Темы лекционного курса, который проводится в начале семестра, раскрывают проблемные вопросы соответствующих разделов оториноларингологии. Лекции преподаются с использованием компьютера и современной мультимедийной техники, что дает возможность постоянно редактировать и обновлять лекционный материал.

Согласно типовой программе по оториноларингологии, разработанной на кафедре оториноларингологии Национального медицинского университета и утвержденной МЗО Украины, итоговая оценка является суммой баллов, полу-

ченных на четырех модулях (13 занятий, максимум 120 баллов) и итоговом модульном контроле (максимум 80 баллов).

С критериями рейтинговой оценки студенты знакомятся на первом занятии цикла. На практических занятиях студенты оцениваются в рейтинговых баллах. Соответствие традиционной оценки рейтинговым баллам следующее: оценка «5» соответствует 8 и 9 баллам; оценка «4» – 6 или 7 баллам; оценка «3», 5 и 4 баллам; оценка «2» оценивается от 0 до 3 баллов. Такой дифференцированный подход позволяет более объективно оценить знания учащихся.

Текущие модульные контроли осуществляется преподавателем, который проводит практические занятия, и включают в себя элементы теоретических знаний и практических действий, а также контрольные срезы (устный опрос, письменная контрольная работа). Количество баллов за разные виды индивидуальной самостоятельной работы студента (СРС) зависит от ее объема и значимости. Эти баллы добавляются к сумме баллов, набранных студентом за текущую учебную деятельность. Оценка самостоятельной работы студентов, которая предусмотрена в теме наряду с аудиторной работой, производится во время текущего контроля темы на соответствующем аудиторном занятии. Оценка тем, которые выносятся лишь на самостоятельную работу и не входят в темы аудиторных учебных занятий, даётся на итоговом модульном контроле.

К итоговому модульному контролю, который проводится в последний день цикла, допускаются студенты, выполнившие все виды работ, предусмотренные учебной программой, и набравшие количество баллов не меньше минимального (65). Если учащийся набирает меньшее количество баллов, к итоговому модульному контролю он не допускается. В этом случае студент обязан пересдать определенные темы, чтобы повысить свой рейтинговый балл. Такой принцип заставляет студентов готовиться к каждому практическому занятию. В случае невыполнения основных заданий текущего модульного контроля по объективным причинам студент имеет право по разрешению деканата пересдать их. Время и порядок сдачи определяет преподаватель.

В процессе итогового модульного контроля студент оценивается по ответу на три теоретических вопроса и ситуационную задачу. Максимальная оценка за каждый вопрос и задачу составляет 20 баллов. Итоговый модульный контроль засчитывается, если студент набрал не меньше 50 из 80 баллов.

При обсуждении внедрения КМС и рейтингового оценивания знаний было принято решение о сохранении традиционных подходов к преподаванию и оцениванию студентов. С целью поощрения обучающихся к изучению оториноларингологии и внедрению здоровой конкуренции в учебу были разработаны критерии традиционных оценок, какие студенты получают после изучения дисциплины. Оценка выставляется по 4-балльной шкале на основе суммы баллов за все модули. Критерии оценок представлены в таблице.

Болонская система в Украине находится на стадии внедрения, не все элементы ее созданы и функционируют, да и отношение к ней неоднозначно, но на сегодняшний день альтернативы этому процессу нет.

Вместе с тем участие системы высшего образования Украины в Болонских преобразованиях может быть направлено лишь на обретение новых качественных признаков, а

не на потерю лучших традиций, снижение национальных стандартов его качества. Ориентация на Болонский процесс не может приводить к чрезмерной перестройке отечественной системы образования. Наоборот, состояние последней надо глубоко осмыслить, сравнить с европейскими критериями и стандартами, и определить возможности ее усовершенствования на новом этапе.

**Выводы.** Внедрение кредитно-модульной системы в учебный процесс повысило заинтересованность студентов в обучении, их ответственность и желание самосовершенствоваться. КМС оценки деятельности студентов является объективным и справедливым отображением реальных академических и творческих достижений учащихся, способствует воспитанию у студентов самодисциплины, а также становлению и самоусовершенствованию личности будущего врача. Новая методология учебного процесса позволяет коллективу кафедры активно внедрять основные положения Болонской концепции учебы. В то же время наилучшие результаты можно получить при сочетании кредитно-модульной системы с традиционной методикой преподавания дисциплины.

1. Березнюк В.В., Зайцев А.В., Ковтуненко О.В., Чернокур О.А. Шляхи підвищення пізнавальної активності студентів та об'єктивізації оцінки їх знань і умінь на кафедрі оториноларингології // Журн. вушних, носових і горлових хвороб. – 2007. – №2. – С. 48-51.
2. Желябин В.А. Кредитно-модульная система и ее реальная эффективность // Збірник доповідей учасників VIII Всеукр. наук.-метод. конф. «Кредитно-модульна система підготовки фахівців». – Запоріжжя, 2008. – С. 79–83.
3. Ільяшенко Н.С. Переваги та проблеми кредитно-модульної системи // Збірник доповідей учасників VIII Всеукр. наук.-метод. конф. «Кредитно-модульна система підготовки фахівців». – Запоріжжя, 2008. – С. 90.
4. Калегова Е.І., Борейко А.Д. Про недоліки системи оцінювання знань студентів // Матеріали II міжнар. наук.-практ. конф. «Проблеми впровадження кредитно-модульної системи очима студентів та викладачів». – Харків, 2008. – С. 114.
5. Комозин И.Т. Плюсы и минусы модульно-рейтинговой системы обучения // Збірник доповідей учасників VII Всеукр. наук.-метод. конф. «Кредитно-модульна система підготовки фахівців». – Запоріжжя, 2007. – С. 238-239.
6. Меліхова Т.О. Переваги впровадження кредитно-модульної системи // Збірник доповідей учасників VII Всеукр. наук.-метод. конф. «Кредитно-модульна система підготовки фахівців». – Запоріжжя, 2007. – С. 151-153.
7. Мігін Ю.В., Васильєв В.М., Деева Ю.В. Проблеми та перспективи викладання оториноларингології в медвузах України в умовах кредитно-модульної системи // Журн. вушних, носових і горлових хвороб. – 2008. – №3. – С. 63-69.
8. Пидаж А.В., Передерий В.Г. Болонский процесс в Европе. Что это такое и нужен ли он Украине? – Одесса: Одес. гос. мед. ун-т, 2004. – 192 с.
9. Чорна М.В. Проблеми підвищення якості методичного забезпечення навчального процесу в умовах КМСОНП // Матеріали II міжнар. наук.-практ. конф. «Проблеми впровадження кредитно-модульної системи очима студентів та викладачів». – Харків, 2008. – С. 333-335.
10. Шевченко Т.И. Кредитно-модульная система оценивания качества знаний студентов: преимущества и недостатки // Матеріали XIII міжнар. наук.-метод. конф. «Управління якістю підготовки фахівців». Ч. 1. – Одеса, 2008. – С. 178–179.
11. <http://ru.wikipedia.org/>

Поступила в редакцию 25.01.11.

© В.В. Березнюк, А.В. Ковтуненко, А.В. Зайцев, А.А. Чернокур, 2011