

**ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДОВ
ПРОБЛЕМНО-РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ
НА ЦИКЛЕ ОТОРИНОЛАРИНГОЛОГИИ**

*Каф. оториноларингологии (зав. – проф. В.В. Березнюк)
ГУ «Днепропетровская медицинская академия МЗ Украины»
(ректор – акад. НАМН Украины, проф. Г.В. Дзяк)*

Основным принципом нового Закона Украины «Про вищу освіту» от 01.07.2014 № 1556-VII является инновационное развитие системы образования. Одним из показателей инновации служит прогрессивное изменение стилей педагогической деятельности и формы организации учебно-познавательного процесса. В качестве источников идей обновления вуза могут выступать передовой педагогический опыт, интуиция и творчество педагогов, опытно-экспериментальная работа [5].

На результативность образования влияют организация его процесса, структура, содержание, методы, форма. Этим обусловлено существование различных концепций образования, одной из которых и является проблемно-развивающее обучение.

Образовательная деятельность студента заключается не просто в получении знаний, а в осуществлении интеллектуальной исследовательской деятельности (постановка проблемных вопросов, решение противоречивых проблемных ситуаций, творческое формулирование собственных суждений). Благодаря такой форме обучения студент не только пополняет свой багаж знаний, а расширяет собственные познавательные способности, развивается как личность. В этом заключается основная цель проблемно-развивающего образования [4].

Основной составляющей системы проблемно-развивающего обучения, а следовательно, и определяющей эффектив-

ность ее применения является создание проблемной ситуации воспитательно-образовательного процесса. Одним из психологических структурных элементов проблемной ситуации служит информационно-познавательное противоречие, без которого проблемная ситуация невозможна. Исходя из видов информационно-познавательных противоречий, можно различать следующие типы проблемных ситуаций:

- осознание студентами недостаточности предыдущих знаний для объяснения новых фактов;
- возникновение у студентов необходимости использования ранее полученных знаний в новых практических условиях;
- противоречие между теоретически возможным путем решения задачи и практической невозможностью выбранного способа;
- противоречие между практически достигнутым результатом выполнения обучающей задачи и отсутствием его теоретического обоснования [4].

Разнообразие типов проблемных ситуаций свидетельствует о важности их применения в учебном процессе, обуславливает различные способы их создания. Таким образом, перед педагогом ставится ответственная задача – умение создать проблемную ситуацию, в зависимости от различных составляющих учебного процесса (уровень сложности материала и трудности в его освоении, уровень подготовленности и заинтересованности студентов и прочее).

Объектом нашего исследования являлись методы проблемно-развивающего обучения студентов IV курса медицинской академии на цикле оториноларингологии.

Предмет исследования: формирование высокого уровня деятельностно ориентированного и личностно ориентированного образования у студентов в условиях применения методов проблемно-развивающего обучения.

Целью нашего исследования являлась оптимизация программы обучения студентов IV курса медицинской академии на цикле оториноларингологии путем разработки различных способов применения методов проблемно-развивающего обучения.

В целом выбор методов обучения зависит от множества факторов: дидактической цели, особенности содержания учебного материала, познавательных возможностей студентов, а также методической подготовки преподавателя. В условиях принципиальных изменений в организации образовательного процесса, в частности сокращения аудиторной нагрузки и лекционных часов за счет увеличения доли самостоятельной работы студента на фоне достаточного большого объема теоретической информации и навыков, которые должен освоить студент на цикле, требования к методической подготовке преподавателя возрастают. Эти условия заставили преподавателей нашей кафедры внедрить инновационные, активные формы обучения студентов, один из которых является проблемно-развивающее.

В проблемном обучении выделяются три метода: проблемное изложение, частично-поисковый и исследовательский. Каждый метод соответствует определенным уровням усвоения материала: от простого запоминания до творческого переноса знаний. Последний предполагает свободное оперирование выученным материалом, студент умеет сознательно и быстро трансформировать его в новых условиях [2].

Прежде всего применяемые методы проблемно-развивающего обучения должны соответствовать познавательным возможностям студентов, их готовности к работе с этими методами. Известно, что не очень легкое и не достаточно сложное проблемное

задание не вызывает у студентов мотивации к решению учебной задачи. В связи с этим необходимо выбирать такой метод обучения, который обеспечил бы оптимальный уровень трудности проблемного задания [1].

С целью дифференцированного подхода к подбору методов проблемного обучения перед началом цикла мы определяем исходную теоретическую и практическую подготовку каждого студента учебной группы, используя на первом занятии тесты для оценки входного уровня знаний. Кроме того, нами оценивается готовность их к проблемно-поисковой деятельности, т.е. самостоятельность мышления, умение выделить главное в материале, навык осуществлять индивидуальный поиск.

При значительных пробелах в опорных знаниях, неподготовленности студентов к проблемно-поисковой деятельности и самостоятельной работы мы на первых занятиях используем показательные методы или проблемное изложение, ориентированные на низкий уровень трудности проблемного задания, требующего осмысления учебного материала, мысленного сопоставления изученного ранее материала с новым. Для решения подобного уровня проблемной задачи на кафедре подготовлены учебные фильмы и мультимедийные презентации. При этом учебный материал подается не в виде готовых знаний, а раскрывается проблема как поиск научной истины. Т.е. объясняется, в связи с чем, когда, как возникла проблема (затруднение в объяснении какого-то явления, процесса), какие выдвигались версии, гипотезы, как они проверялись, какие были споры среди исследователей, как трактуется в настоящее время решение той же проблемы. Вместе с преподавателем студенты следят за процессом поиска, рассуждают, поддерживают обоснование одной версии и отвергают другую как несостоятельную. Студенты оказываются в роли соучастников поиска истины.

Таким образом, при проблемном изложении преподаватель сам формулирует проблему, выдвигает проблемную задачу, излагает сложные пути ее решения, как бы ведет поиск и выдает результат. Этот метод проблемного обучения позволяет студен-

там, даже при низком уровне трудности проблемной ситуации, быть не пассивными, а заинтересованными, активными слушателями.

Когда пробелы в опорных знаниях и умениях незначительны, студенты достаточно подготовлены к проблемно-исследовательской деятельности и самостоятельной работе, предлагаются частично-поисковые методы, ориентированные на средний уровень трудности проблемного задания. Он требует от студентов осмысления учебного материала, активности при анализе проблемной ситуации, выполнения практической работы (совместно с преподавателем). Этим группам студентов мы уже с первых занятий предлагаем курацию профильных больных, включающую сбор жалоб и анамнеза курируемых больных, работу с медицинской документацией, анализ результатов обследования курируемых больных, поиск различных путей их лечения. Кроме того, студентам предлагается обсудить проблемную ситуацию по теме занятия. Пример: «Насморк. Хорошо или плохо для пациента?» или «О каких состояниях может свидетельствовать ушная боль?». В этих ситуациях студенты весьма активны в поиске разных вариантов решения проблемных задач.

Что касается студентов, имеющих высокие опорные знания и навыки, готовность к проблемно-исследовательской деятельности и самостоятельной работе, им предлагается исследовательский метод, ориентированный на достаточно высокий уровень трудности проблемного задания, требующий от них поиска неизвестного алгоритма, активного участия в анализе проблемной ситуации, самостоятельного выдвижения предположений, доведение гипотезы и проверки правильности решения проблемы. Исследовательский метод имеет в виду наивысшую самостоятельность студентов. Осознав проблему, они самостоятельно формулируют проблемную задачу и сами ее решают. В качестве одной из форм работы для этой группы студентов мы предлагаем, в рамках курации профильных больных, самостоятельно на основании собранных жалоб и анамнеза, а также отоларингологического осмотра совместно с преподавателем,

поставить предварительный диагноз, провести дифференциальную диагностику, а также разработать план обследования и лечения больного.

Выбор соответствующего метода проблемно-развивающего обучения зависит от правильного определения соотношения между целью обучения и содержанием учебного материала, познавательными возможностями студентов [3]. Неадекватно выбранный метод проблемного обучения приводит либо к упрощению процесса обучения, либо к завышению уровня проблемности. В первом случае уменьшаются возможности познавательной самостоятельности студентов, а в другом – у них не возникает познавательной мотивации. Подобные проблемы могут возникнуть не только при неправильной оценке преподавателем уровня подготовленности студента, но и при наличии в одной учебной группе (десятке) разного уровня готовности студентов к решению различных проблемных ситуаций. Возникают сложности, когда учебный материал, предложенный на практическом занятии с помощью методов проблемно-развивающего обучения, не соответствует подготовке отдельных студентов, в результате чего задание выходит за «диапазон проблемности» конкретного студента, и тогда он не сможет решить проблемное задание и усвоить новые знания. В таком случае учебную группу мы подразделяем на рабочие подгруппы, по 3-4 человека, с одинаковым уровнем подготовленности. Каждой рабочей группе предлагается решить проблемную ситуацию в виде деловой игры, группового опроса, а также в виде научно-поискового или научно-исследовательского задания. При этом студенты внутри своей группы должны ознакомиться с заданием, обсудить и разработать план выполнения данного задания, составить отчет про выполненную работу. Групповая форма учебной деятельности имеет несколько положительных сторон. Во-первых, она позволяет преподавателю применить к каждому студенту метод проблемно-развивающего обучения, что создает благоприятные условия оптимального интеллектуального напряжения у каждого студента для решения проблемного задания соответствующего уровня

трудности. Во-вторых, формирует у студентов коммуникативные навыки общения и навыки решения проблемы в условиях командной работы, приобретения навыков грамотного ведения дискуссии, уважительного отношения к иному мнению, контролирования собственных эмоций. Как правило, при выполнении задания у студентов возникает состояние соревнования, азарта между группами, каждый пытается найти собственное решение проблемы, обосновать и защитить свою позицию. В результате на занятии создается положительный эмоциональный фон (радость, симпатия, успех и др). С другой стороны, у студентов проявляется неумение сформулировать свое мнение, недостаточность терпимости к ошибкам друг друга. В подобных ситуациях от преподавателя требуется компетентность в умении разрешать проблемы воспитательно-образовательного характера.

Чтобы проблемная ситуация была осознана студентами, стимулировала их интеллектуальную деятельность и переросла в проблему, мы часто сталкивались с необходимостью визуализации проблемной ситуации. В этом случае могут быть использованы фото-задачи по теме занятия, на которых патологические ситуации иллюстрированы соответствующими ото-, рино-, фарингоскопическими изображениями, а также дополнительные функциональные или рентгенологические методы исследования.

Выводы

1. Проблемное обучение – это дидактический подход, учитывающий психологические закономерности самостоятельной и мыслительной деятельности человека. При-

менение методики проблемного исследования позволяет организовать учебный процесс как творческий процесс приобретения знаний, обеспечивающий развитие у студентов необходимых для самообучения мыслительных и исследовательских умений.

2. При проблемном обучении мышление студентов активизируется путем создания соответствующего уровня трудности проблемных ситуаций, что способствует формированию постоянного познавательного интереса у студентов различной степени подготовленности, что в итоге формирует новые знания, навыки, любознательность, эрудицию, творческое мышление. Это создает основу для развития личностно-значимых качеств будущего врача.

3. Использование преподавателем при проведении практических занятий форм обучения, мотивирующих развитие самореализации, соревнования, создающих положительный эмоциональный фон у учащихся, позволяет мобилизовать творческие силы студентов и увлечь их не только результатом, но и самим процессом обучения.

4. Применение в учебном процессе инновационных активных форм обучения, одной из которых является проблемно-развивающая, способствует усвоению студентами не только базовых теоретических обобщений, а системы прикладных знаний и умений. Развивающий познавательно-прикладной потенциал такого подхода очевиден. Его реализация во взаимодействии со студентами позволяет достаточно основательно развивать интеллектуальные возможности нового поколения специалистов.

Литература

1. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. – Москва: Феникс, 1991. – 72 с.
2. Волкова Н.П. Педагогіка. – Київ: Академвидав, 2007. – 615 с.
3. Калмадинова Э.Ш. Развивающее обучение в современном вузе // Журнал «Знание. Понимание. Умение». – 2006. – №1. – С. 78-80.
4. Махмутов М.И. Проблемное обучение: основные вопросы теории. – Москва, 1975. – 368 с.
5. Управління якістю підготовки фахівців, частина 2: Матеріали ювілейної ХХ міжнарод. наук.-метод. конф. // Одеська державна академія будівництва та архітектури. – Одеса, 2015. – 315 с.

References

1. Quality management training, part 2: Proceedings of The XX International Conf. Odessa: State Academy of Civil Engineering and Architecture; 2015. 315 p. Ukrainian.
2. Makhmutov MI. Problem learning: the basic questions of the theory. Moscow; 1975. 368 p. Russian.
3. Volkova NP. Pedagogy. Kyiv: Akademydav; 2007. 615 p. Ukrainian.
4. Verbytskyi AA. Active learning in higher education: a contextual campaign. Moscow: Phoenix; 1991. 72 p. Russian.
5. Kalmadinova E. Developing training in modern university. Znanie. Ponimanie. Umenie. 2006;(1): 78-80. Russian.

Надійшла до редакції 10.02.16.

© В.В. Березнюк, Н.В. Ламза, 2016

ПРАКТИЧНЕ ЗАСТОСУВАННЯ МЕТОДІВ ПРОБЛЕМНО-РОЗВИВАЮЧОГО НАВЧАННЯ СТУДЕНТІВ НА ЦИКЛІ ОТОРИНОЛАРИНГОЛОГІЇ.

Березнюк В.В., Ламза Н.В. (Дніпропетровськ)

Резюме

Представлено різні способи застосування методів проблемно-розвиваючого навчання, опираючись на досвід їх використання у навчальному процесі студентів IV курсу медичної академії на циклі оториноларингології. Наведено умови виникнення проблемної ситуації в залежності від рівня підготовки та зацікавленості студентів, складності матеріалу та труднощів у його засвоєнні. Запропоновано методичні прийоми педагогічного урегулювання навчальної діяльності студентів в умовах застосування методів проблемно-розвиваючого навчання з метою формування діяльнісно-орієнтованого та особистісно-орієнтованого рівня освіти.

Ключові слова: проблемно-розвиваюче навчання, проблемна ситуація, пізнавальні можливості.

PRACTICAL APPLICATION OF PROBLEM AND DEVELOPING TEACHING METHODS FOR STUDENTS ON THE OTORHINOLARYNGOLOGY ROTATION

Bereznuk V.V., Lamza N.V.

State Establishment «Dnipropetrovsk Medical Academy of Health Ministry of Ukraine»

Abstract

Different ways of applying the methods of the problem-developing teaching were represented, based on the experience of their application in the educational process of students on the 4th year of Medical Academy on the Otorhinolaryngology rotation. There are ways of creating a problem situation, depending on the level of preparedness and commitment of students, the complexity of the material and difficulties in its development. Pedagogical regulation methods of students' educational activity in problem-developing teaching were proposed, with the aim of their activity-oriented and student-centered education.

Key words: problem-developing teaching, problem-situation, cognitive abilities.